



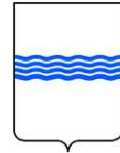
MINISTERO DELL'AMBIENTE  
E DELLA TUTELA DEL  
TERRITORIO E DEL MARE



*Il Commissario Straordinario Delegato*

D.P.C.M. 21 gennaio 2011

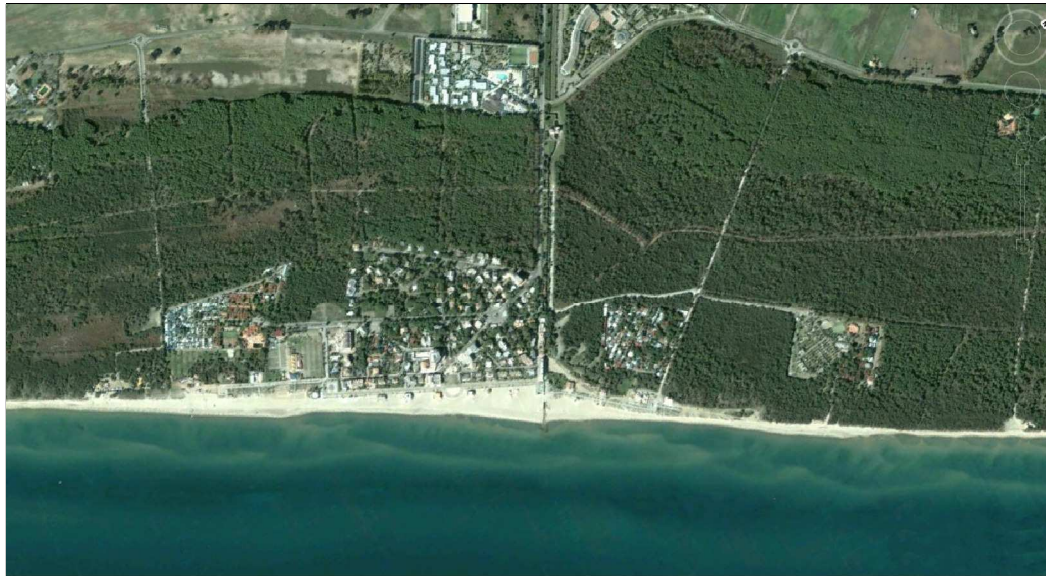
PIANO STRAORDINARIO EX L. 191/2009, ART. 2, COMMA 240  
Accordo di Programma MATTM - REGIONE BASILICATA  
sottoscritto il 14 dic. 2010



REGIONE BASILICATA

REGIONE BASILICATA  
DIPARTIMENTO INFRASTRUTTURE, OO.PP. E MOBILITA'  
Ufficio Difesa del Suolo di Matera

**PROGETTO PRELIMINARE**



CUP J83B1000079001

Intervento di mitigazione del fenomeno di erosione costiera del metapontino  
codice intervento: MT085A/10

**GRUPPO DI PROGETTAZIONE**

Ing. Cosimo Damiano Grieco	Funzionario Regione Basilicata
Arch. Francesco Chiarella	Funzionario Regione Basilicata
Ing. Clara Giordano	Funzionario Regione Basilicata
Geol. Claudio Berardi	Funzionario Regione Basilicata

**COORDINATORE SICUREZZA:**

Ing. Cosimo Damiano Grieco      Funzionario Regione Basilicata

**COMPUTI**

Geom. Vincenzo Nicoletti      Funzionario Regione Basilicata

**VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE E SCREENING**

Dott. Achille Palma	Dirigente Agrobios
Dott.ssa Teresa Trabace	Funzionario Agrobios
Dott.ssa Francesca Antonucci	Funzionario Regione Basilicata
Dott.ssa Michela Casamassima	Funzionario Agrobios

**DIREZIONE LAVORI**

**RELAZIONE PAESAGGISTICA**

Dott.ssa Francesca Antonucci      Funzionario Regione Basilicata

**RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Ing. Antonio Losinno      Funzionario Regione Basilicata

**ELABORATO:**  
**RELAZIONE SUI PARERI, NULLA OSTA E**  
**AUTORIZZAZIONI**

Tav. N.

Prot.:	Data: Marzo 2012	Scala:	File:	Aggiornamenti:
--------	---------------------	--------	-------	----------------

Con la presente relazione si acquisiscono i pareri, i nulla osta e le autorizzazioni e le relative prescrizioni per l'“INTERVENTO DI MITIGAZIONE DEL FENOMENO DI EROSIONE COSTIERA DEL METAPONTINO - CODICE INTERVENTO: MT085A/10 - CUP: J83B1000079001”.

A tal proposito è stato redatto un elaborato integrativo per l'adeguamento del disciplinare di gara e del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale alle suddette prescrizioni.

Di seguito si elencano i pareri, i nulla osta e le autorizzazioni acquisiti sul progetto preliminare:

**1. Ministero delle politiche agricole alimentari – Corpo Forestale dello Stato – Ufficio territoriale per la biodiversità di Potenza;**

**Nota prot. N. 3304 del 13/06/2011**

Parere favorevole all'utilizzo del viale parafuoco nel tratto R.F.P. Metaponto con prescrizioni.

**2. Dipartimento Attività Produttive Politiche dell'impresa innovazione Tecnologica – Ufficio demanio Marittimo;**

**Nota prot. 105673 del 21/06/2011**

Autorizzazione delle aree demaniali marittime per l'impianto di cantiere così come indicato nella planimetria di progetto con prescrizioni.

**Nota prot. 1449 del 26/01/2012**

Nulla osta per l'utilizzo temporaneo delle aree demaniali marittime con prescrizioni.

**3. Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Puglia e la Basilicata – Bari – Comitato Tecnico Amministrativo;**

**Adunanza del 21/12/2012 – Voto N. 90**

Approvazione del progetto preliminare con prescrizioni.

**4. Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Capitaneria di Porto Taranto – Servizio Personale Marittimo/AA.MM. e Cont.so – Sezione Demanio /Ambiente**

**Nota prot. 31.03.00/RI639 del 14/02/2012**

Nulla osta con prescrizioni.

**5. Agenzia delle Dogane – Direzione Interregionale per la Puglia, il Molise e la Basilicata – Ufficio Dogane Potenza**

**Nota prot. 2012-727RU del 15/02/2012**

Autorizzazione.

**6. Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Soprintendenza per i beni Architettonici e Paesaggistici di Potenza**

**Nota prot. 0001982 del 13/02/2012**

Parere favorevole con prescrizioni.

**7. Dipartimento Ambiente, Territorio, Politiche della Sostenibilità – Ufficio Urbanistica e Tutela del Paesaggio;**

**Determinazione Dirigenziale N. 222 del 17/02/2012**

Autorizzazione paesaggistica ai sensi della L.R. N. 50/93 con prescrizioni.

**8. Dipartimento Ambiente, Territorio, Politiche della Sostenibilità – Ufficio Compatibilità Ambientale;**

**Nota prot. 0028141 del 20/02/2012**

Procedura di screening ai sensi della L.R. 47/1998 e della Valutazione d'Incidenza Autorizzazione ai sensi del D.P.R. 357/1997 conclusa in senso favorevole all'esclusione della procedura di V.I.A. ad al rilascio del parere sulla Valutazione di Incidenza con prescrizioni.

Con l'acquisizione dei pareri, autorizzazione e nulla osta si fanno proprie le prescrizioni da questi indicati sul progetto preliminare.

Con l'elaborato "INTEGRAZIONE DISCIPLINARE DI GARA E CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO" si definiscono come dovranno essere attuate nella progettazione definitiva ed esecutiva e nella esecuzione dei lavori le prescrizioni.

Si rileva che il suddetto elaborato integrativo ha fatto proprie tutte le prescrizioni cogenti degli enti pervenute ed ha indirizzato le fasi successive di progettazione definitiva ed esecutiva e di esecuzione delle opere a giustificare le scelte progettuali ed esecutive proposte con gli indirizzi ed i consigli degli enti non adeguatamente motivati.

In particolare con il parere del Comitato Tecnico Amministrativo del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Puglia e la Basilicata – Bari - Adunanza del 21/12/2012 – Voto N. 90 per il quale si recepiscono tutte le prescrizioni impartite ad eccezione dei punto 4, 5, 8 e 10 per i quali si lascia libero il concorrente di proporre soluzioni e materiali purché opportunamente giustificate con certificazioni e studi su modelli matematici e/o fisici. In dettaglio:

- per il punto 4 dovrà essere specificato e giustificato l'utilizzo o meno di opere rigide trasversali, anche di tipo temporaneo;
- per il punto 5 le soluzioni ed i materiali proposti per la realizzazione delle barriere sommerse dovranno essere giustificati con certificazioni di funzionamento idraulico comprovate da prove su modello fisico;
- per il punto 8 dovrà essere giustificata l'efficienza idraulica delle opere sommerse, a tal proposito in sede di gara saranno valutati gli interventi migliorativi, tra cui la riduzione della sommergezza;
- per il punto 10 si ritengono congrui i prezzi applicati poiché i nuovi prezziari non hanno prodotto variazioni sostanziali.

Il Responsabile Unico del Procedimento  
Ing. Antonio LOSINNO