



VERBALE N.3

della Commissione Giudicatrice della Procedura aperta previa pubblicazione del bando di gara per l'affidamento della progettazione esecutiva e della esecuzione dei lavori di importo inferiore alla soglia comunitaria, previa acquisizione del progetto definitivo in sede di offerta, sulla base del progetto preliminare dell'amministrazione, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa dell'intervento denominato "INTERVENTO DI MITIGAZIONE DEL FENOMENO DI EROSIONE COSTIERA DEL METAPONTINO" identificato dal codice : MT085A/10
CUP J83B10000790001 e CIG: 41278254F2

L'anno DUEMILADOCICI alle ore 15,00 del giorno CINQUE del mese di SETTEMBRE, su convocazione informale del Presidente, negli Uffici regionali siti in via A.M. di Francia a Matera, si è riunita la Commissione Giudicatrice, istituita con Decreto Commissariale n.98 del 23 luglio 2012, così composta e presente:

- | | |
|---|--------------------------|
| - Ing. Gerardo Calvello | Componente - Presidente |
| - Prof. Ing. Geol. Giuseppe Spilotro | Componente |
| - Prof. Ing. Giuseppe Roberto Tomasicchio | Componente |
| - Ing. Clara Giordano | Segretario verbalizzante |

quindi regolarmente costituita.

PREMESSO CHE

-il giorno 3 agosto 2012 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura delle buste relative alla documentazione amministrativa delle offerte presentate dalle tre sottoelencate imprese

| |
|--|
| Coveco Coop SpA –Marghera |
| Valori SCARL – Consorzio Stabile (Capogruppo) – ROMA |
| -Sub Technical Edil Services SRL (Mandante) - Mola di Bari |
| PA.E.CO. SRL – Garaguso |

che risultano ammesse in quanto in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara in argomento;

-il giorno 23 agosto 2012 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura delle buste relative alla documentazione tecnica delle offerte presentate dalle tre sottoelencate imprese:

| |
|--|
| Coveco Coop SpA –Marghera |
| Valori SCARL – Consorzio Stabile (Capogruppo) – ROMA |
| -Sub Technical Edil Services SRL (Mandante) - Mola di Bari |
| PA.E.CO. SRL – Garaguso |

- con nota del 23 agosto 2012 il Presidente della Commissione Giudicatrice ha comunicato al Commissario Straordinario le risultanze delle verbale n.2 di pari data;



PRESO ATTO che con nota n° 1746 del 3.9.2012 il Commissario Straordinario, ing. Saverio Acito, ha trasmesso al Presidente della Commissione Giudicatrice, la nota prot. n. 502/MT/12 del 30.08.2012 della P.A.E.CO. S.r.l. , inviata in pari data al RUP ed al Commissario Straordinario, con la quale la società P.A.E.CO. S.r.l. lamenta la esclusione dal prosieguo della gara, comunicatole con nota commissariale prot. n. 1711 del 27 agosto 2012, e chiede la riammissione;

VERIFICATO che il Commissario Straordinario nella nota succitata ha chiesto alla Commissione di valutare la richiesta. Pur consapevole della irritualità della procedura, la Commissione prima di iniziare la seduta pubblica per effettuare l'apertura della busta contenente l'offerta economica, approfondisce l'analisi della nota suddetta ed evidenzia quanto segue.

- L'art.26 del DPR 207/2010 è, di fatto, una specificazione ulteriore dell'art. 24 dello stesso DPR 207/2010 infatti esplicitamente recita al comma 1 "A completamento di quanto contenuto nella relazione generale, il progetto definitivo deve comprendere, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento, almeno le seguenti relazioni tecniche etc. a) relazione geologica: etc.. d) relazione geotecnica: etc.." descrivendone i contenuti;
- Il non aver fatto riferimento nel Disciplinare di gara nella sezione "X4) Documentazione tecnica (BUSTA n.2)" all'art. 26 del DPR 207/2010 , ma solo all'art. 24 dello stesso DPR, non lo ha escluso ed essendo norma nazionale è privilegiata rispetto a qualsiasi norma locale: pertanto non si può prescindere dal combinato disposto dei due articoli per verificare quale debba essere il contenuto di una documentazione tecnica da allegare al "progetto definitivo";
- Peraltro la stessa nota evidenzia la necessità della relazione geotecnica (e quindi la sua assenza nella documentazione presentata) allorquando, evidenziando che l'intervento proposto "non determina un carico significativo sul terreno di fondazione", fa riferimento ad una normativa della Regione Toscana non applicabile al caso in esame.

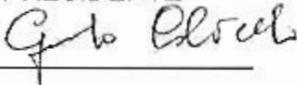
La Commissione, avendo esaurito la valutazione della richiesta dal Commissario Straordinario ritenendo legittima la procedura utilizzata nella seduta di cui al verbale N.2 ne conferma il contenuto ed invita il Presidente a comunicare le risultanze della stessa, al Commissario, per quanto di competenza.

La seduta si chiude alle ore 16,00.

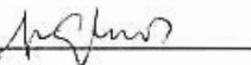
Matera, 5 settembre 2012

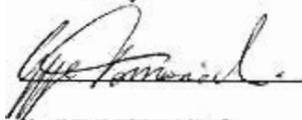
Del che è verbale redatto in un unico originale viene consegnato dal Presidente al Segretario.

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI





IL SEGRETARIO

